



राजपत्र, हिमाचल प्रदेश

हिमाचल प्रदेश राज्य शासन द्वारा प्रकाशित

शिमला, वीरवार, 20 दिसम्बर, 2007 / 29 अग्रहायण, 1929

हिमाचल प्रदेश सरकार

MEDICAL EDUCATION DEPARTMENT

ORDER

Shimla-2, the 17th December, 2007

No. Health-B(3)-30/93.—WHEREAS, Dr. Ashok Kumar Sharma, Professor, Department of Skin & VD, Dr. RPGMC Kangra at Tanda was chargesheeted under Rule –14 of CCS(CCA) Rules, 1965 *vide* this department Memorandum of even No. dated 8-12-2005 for the misconduct of deserting the Government job *w.e.f.* 6-3-2003 and remained willfully absent till date. An Inquiry Officer was appointed on 27-3-2006 to enquire into the charges.

AND WHEREAS, Dr. Ashok Kumar Sharma, Professor, Skin & VD in Dr. RPGMC Kangra at Tanda proceeded to USA without prior permission of the Government from 6-3-2003 and did not join till date. He was issued show cause notice on 20-6-2003 and directed to join duty by 30-6-2003 and explain his position within 10 days. In his reply Dr. Sharma stated that he applied for permission to leave the station well in time through proper channel. He has not joined back in the department till date and continuous to be willfully absent since 6-3-2003.

NOW THEREFORE, after due consideration of the facts of the case, the charges so framed and after perusal of the enquiry report and other relevant material, the undersigned in exercise of the powers vested under Rule-14 of CCS (CCA) Rules 1965 hereby impose a major penalty of

“dismissal from service with immediate effect upon the said Dr. Ashok Kumar Sharma, Professor Skin & VD, Dr. RPGMC Kangra at Tanda under Rule-11 (ix) of the CCS (CC&A) Rules, 1965 for deserting the Government job since 6-3-2003 and remaining willfully absent till date.

HARINDER HIRA,
Principal Secretary.

REGD./AD

Dr. Ashok Kumar Sharma,
Department of Skin & VD,
C/o Principal, Dr. RPGMC Kangra at Tanda.

श्रम विभाग

अधिसूचनाएं

शिमला—171001

संख्या :11-23/84(Lab)ID/ 07-Mandi.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Dale Ram S/O Shri Uttam Singh, Village Hirni, P.O. Urchandi, Tehsil & District Kullu, H.P. V/S Executive Engineer, I. & P.H. Division Kullu, District Kullu, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपॉर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा—12 की उपधारा—5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय / औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19—8 / 89—श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा—7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the termination of services of Shri Dale Ram S/O Shri Uttam Singh workman by the Executive Engineer, I. & P.H. Division, Kullu, District Kullu, H.P. w.e.f. July, 2004 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 is proper and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?”

शिमला—171001

संख्या :11-23/84(Lab)ID/ 07-Mandi.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Nand Lal S/O Shri Dharam Chand, Village Nishu, P.O. Kamand, Tehsil Sadar, District Mandi, H.P. V/S Executive Engineer, I. & P.H. Division Mandi, District Mandi, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपॉर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा—12 की उपधारा—5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय / औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8 / 89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether the termination of services of Shri Nand Lal S/O Shri Dharam Chand workman by the Executive Engineer, I. & P.H. Division, Mandi, H.P. w.e.f. 01-09-04 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 is proper and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?”

शिमला-171001

संख्या :11-23/84(Lab)ID/ 07-Mandi.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Budhi Parkash S/O Shri Mohan Lal, Village Sarsai, P.O. Haripur, District Kullu, H.P. V/S Executive Engineer, I. & P.H. Division Kullu, District Mandi, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपॉर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय / औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8 / 89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether the termination of services of Shri Budhi Prakash S/O Shri Mohan Lal workman by the Executive Engineer, I. & P.H. Division, Kullu, District Kullu, H.P. w.e.f. July, 2004 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 is proper and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?”

शिमला-171001

संख्या :11-23/84(Lab)ID/ 07-Mandi.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Daulat Ram S/O Shri Dayal Ram, Village Jhugand, P.O. Jarol, Tehsil Thunag, District Mandi, H.P. V/S Executive Engineer, I. & P.H. Division, Sunder Nagar, District Mandi, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपॉर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय / औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8 / 89—श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the termination of services of Shri Daulat Ram S/O Shri Dayal Ram workman by the Executive Engineer, I. & P.H. Division, Sunder Nagar, District Mandi, H.P. w.e.f. 16-1-2000 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 and whereas junior to him are retained by the employer as alleged by the workman is proper and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?”

शिमला-171001

संख्या :11-23/84(Lab)ID/ 07-Mandi.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Gopal Singh S/O Shri Dhani Ram, Village Kalothar, P.O. Bhargaon, Tehsil Kotli, District Mandi, H.P. V/S Senior Executive Engineer, Electrical Division, H.P.S.E.B. Mandi, District Mandi, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपॉर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय / औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8 / 89—श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the termination of services of Shri Gopal Singh S/O Shri Dhani Ram workman by the Senior Executive Engineer, Electrical Division, H.P.S.E.B. Mandi, District Mandi, H.P. w.e.f. 16-04-2000 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 is proper and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?”

शिमला-171001

संख्या :11-23/84(Lab)ID/ 07-Mandi.— अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि (1) Shri Surinder Kumar S/O Shri Bhagmal, (2) Shri Bhim Singh S/O Smt. Chamari Devi V/S The Divisional Forest Officer, Suket Forest Division, Tehsil Sunder Nagar, District Mandi, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपॉर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय / औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8 / 89—श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the termination of services of S/Shri Surinder Kumar S/O Shri Bhagmal & Bhim Singh S/O Smt. Chamari Devi workmen by the Divisional Forest Officer, Suket Forest Division, Tehsil Sunder Nagar, District Mandi, H.P w.e.f. 04/2005 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 is proper and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?”

शिमला—171001

संख्या :11-23/84(Lab)ID/ 07-Mandi.— अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है fd Shri Khem Chand S/O Shri Mauni Ram, Village Baragroan, P.O. Drang, Tehsil Padhar, District Mandi, H.P. V/S The Executive Engineer, I.&P.H. Division, Padhar, District Mandi, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपॉर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/ औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8 / 89—श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the termination of services of Shri Khem Chand S/O Shri Mauni Ram workman by the Executive Engineer, I.& P.H. Division, Padhar, District Mandi, H.P w.e.f. 02-01-2003 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 is proper and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?”

शिमला—171001

संख्या :11-23/84(Lab)ID/ 07-Mandi.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Kamlesh Kumar S/O Shri Chhangu Ram V/S (1) The Sr. Executive Engineer, Larjee Construction Division III, H.P.S.E.B., Pandoh, District Mandi, H.P. (2) The Sr. Executive Engineer, Larjee Construction Division-IV, HPSEB, Sarabai, Bhunter, District Kullu, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपॉर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/ औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8 / 89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the termination of services of Shri Kamlesh Kumar S/O Shri Chhangu Ram workman by the (1) The Sr. Executive Engineer, Larjee Construction Division-III, H.P.S.E.B., Pandoh, District Mandi, H.P. (2) The Sr. Executive Engineer, Larjee Construction Division-IV, HPSEB, Bhunter, District Kullu, H.P. w.e.f. 02-12-2003 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 is proper and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?”

शिमला—171001

संख्या :11-23 / 84(Lab)ID / 07-Mandi.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Dharam Singh S/O Shri Sotu Ram, Village Chahah, P.O. Saigaloo, Tehsil Sadar, District Mandi, H.P. V/S The Executive Engineer, HPSEB, Electrical Division Mandi, District Mandi, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय / औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या: 19-8 / 89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the termination of services of Shri Dharam Singh S/O Shri Sotu Ram workman by the Executive Engineer, HPSEB, Electrical Division Mandi, District Mandi, H.P. w.e.f. 25-04-2000 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947, whereas junior to him were retained by the employer as alleged by the workman is proper and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?”

शिमला—171001

संख्या : 11-23 / 84(Lab)ID / 07.Mandi.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Raj Kumar S/O Shri Ram Singh, Village Tansal, P.O. Bag, Tehsil Ladbharol, District Mandi, H.P. V/S The Executive Engineer, HPPWD (B&R) Division Joginder Nagar, District Mandi, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय / औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या: 19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the action of the Executive Engineer, HPPWD (B&R) Division Joginder Nagar, District Mandi, H.P. give break in service to Shri Raj Kumar S/O Shri Ram Singh workman during his service period time and again after completion of more than 240 days without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 is proper and justified? If not, what relief of service benefits including seniority, regularization and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?”

शिमला-171001

संख्या : 11-23/84(Lab)ID/ 07-Mandi.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Smt. Rita Devi W/O Late Shri Daya Ram C/O Shri N.L. Kaundal (AR), Village Balakrupi, P.O. Jalpehar, Tehsil Joginder Nagar, District Mandi, H.P. V/S The Executive Engineer, HPPWD (B&R) Division Joginder Nagar, District Mandi, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/ औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या: 19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the action of the Executive Engineer, HPPWD (B&R) Division Joginder Nagar, District Mandi, H.P. give break in service to Smt. Rita Devi W/O Late Shri Daya Ram workman during her service period time and again after completion of more than 240 days without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 is proper and justified? If not, what relief of service benefits including seniority, regularization and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?”

शिमला-171001

संख्या :11-23/84 (Lab)ID/07-Mandi.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Suresh Kumar S/O Shri Lal Singh, Village Chamehar, P.O. Seoh, Tehsil Sarkaghat, District Mandi, H.P. V/S The Divisional Forest Officer, Forest Division, Joginder Nagar, District Mandi, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/ औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या: 19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the termination of services of Shri Suresh Kumar S/O Shri Lal Singh workman by the Divisional Forest Officer, Forest Division, Joginder Nagar, District Mandi, H.P. w.e.f. December, 2000 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 is proper and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?”

शिमला-171001

No. 11-23/84(Lab) I.D./07-Mandi.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Chander Mani S/O Shri Achhar Singh, Village Phihar, P.O. Sari, Tehsil Sarkaghat, District Mandi, H.P. V/S The Divisional Forest Officer, Forest Division, Joginder Nagar, District Mandi, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या: 19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the termination of services of Shri Chander Mani S/O Shri Achhar Singh workman by the Divisional Forest Officer, Forest Division, Joginder Nagar, District Mandi, H.P. w.e.f. December, 2000 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 is proper and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?”

शिमला-171001

संख्या :11-23/84(Lab)ID/ 07-Mandi.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Mrs. Sita Devi W/O Shri Ashok Kumar, Tarana Mohala, House No. 53/11, Mandi Town Mandi, H.P. V/S The Director of Agriculture, H.P. Govt. Shimla-171005 (2) The Sub Divisional Soil Conservation Officer, Mandi, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या: 19-8 / 89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether termination of services Mrs. Sita Devi W/O Shri Ashok Kumar, Tarana Mohala, House No. 53/11, Mandi Town Mandi, H.P. w.e.f. 01-06-2004 and non payment of Minimum Wages as notified by the H.P. Government under Minimum Wages Act, 1948 to her by the Director of Agriculture, H.P. Govt. Shimla-171005 and The Sub Divisional Soil Conservation Officer, Mandi, H.P. without complying with the provisions of *ibid* Act and Rules, is legal and justified? if not, what amount of arrears of due wages and back wages, seniority, past service benefits and compensation the above Exworker is entitled to from the above employer?”

शिमला—171001

संख्या :11-23/84(Lab)ID/ 05-Mandi.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Som Dutt S/o Shri Paras Ram, Villag-Baila PO-Nandi Tehsil-Chachotn District-Mandi, HP V/s The Divisional Forest Officer, Kullu, Forest Division, Kullu, H P के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय / औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या: 19-8 / 89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the termination of services of Shri Som Dutt S/O Shri Paras Ram workman by the Divisional Forest Officer, Kullu, H P. w.e.f. 01-06-2003, without complying with the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947, whereas junior to him are retained by the employer as alleged by the workman is proper and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?”

शिमला—171001

संख्या :11-23/84(Lab)ID/ 05-Mandi.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Tulsi Ram S/o Shri Ganga Ram, Village-Baila, PO-Nandi, Tehsil-Chachiot, District Mandi, HP. V/s The Divisional Forest Officer, Kullu, Forest Division Kullu, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय / औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या: 19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the termination of services of Shri Tulsi Ram S/o Shri Ganga Ram, Village-Baila, PO Nandi, Tehsil Chachijot, District Mandi, workman by the Divisional Forest Officer, Kullu, Forest Division, Kullu, H.P.w.e.f. 01-06-2003, without complying with the provisions of *ibid* Act & Rule, is legal and justified? if not, what amount of arrears of back wages, seniority, past service benefits and compensation the above aggrieved Ex-worker is entitled to from the above employer?”

शिमला-171001

संख्या :11-23/84(Lab)ID/ 07-Mandi.— अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि (1) S/Shri Yashwant alias Jaswant Singh S/O Shri Ajeet Singh, (2) Rawalu Ram alias Relu Ram S/O Sunder Singh (3) Jagdish Chand S/O Shri Bhura Ram (4) Mohan Singh S/O Shri Mangat Ram (5) Dalip Singh S/O Shri Sardaru Ram (6) Rooma Devi W/O Shri Rattan Chand (7) Hem Raj alias Hem Singh S/O Shri Sarwan alias Sarwanu V/S The Executive Engineer, B&R Division, H.P.P.W.D. Dharampur, District Mandi, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपॉर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/ औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the termination of services of Shri Yashwant alias Jaswant Singh S/O Shri Ajit Singh and 6 others workmen by the Executive Engineer, B&R Division, H.P.P.W.D., Dharampur, District Mandi, H.P w.e.f. 08-07-2005 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 and by retaining junior workmen are tenable, legal and justified? If yes, what relief of service benefit to the aggrieved workmen is entitled as per demand notice? If not, what its legal effects?”

संख्या :11-23/84(Lab)ID/ 07-Mandi.— अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Jawahar Singh S/O Shri Gajan Singh, Village Pasta, P.O. Taroh, Tehsil Sadar, District Mandi, H.P. V/S The Proprietor M/S Chamunda Traders, Industrial Area Ratti, Ner Cowk Mandi, District Mandi, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपॉर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/ औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8 / 89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the termination of services of Shri Jawahar Singh S/O Shri Gajan Singh workman by the M/S Chamunda Traders, Industrial Area Ratti, Ner Cowk Mandi, District Mandi, H.P w.e.f. 01-11-2002 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 is proper and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?”

शिमला—171001

संख्या :11-23/84(Lab)ID/07-Mandi.— अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Krishan Kumar S/O Shri Bishan Dutt, Village Khieuri, P.O. Rajgarh, Tehsil Sadar, District Mandi, H.P. V/S Managing Director, M/S Satvik Agrotech Private Limited, 5-A, Industrial Area Ratti, Ner- Chowk, District Mandi, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/ औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8 / 89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the termination of services of Shri Krishan Kumar S/O Shri Bishan Dutt workman by the Managing Director, M/S Satvik Agrotech Private Limited, 5-A, Industrial Area Ratti, Ner-Chowk, District Mandi, H.P w.e.f. 17-06-2005 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 is proper and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?”

शिमला—171001

संख्या :11-23/84(Lab)ID/ 07-Mandi.— अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Paras Ram S/O Shri Behandu Ram, Village Neri, P.O. Kamand, Tehsil Sadar, District Mandi, H.P. V/S Senior Executive Engineer, Electrical Division, H.P.S.E.B., Mandi, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/ औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8 / 89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the termination of services of Shri Paras Ram S/O Shri Behandu Ram workman by the Senior Executive Engineer, Electrical Division, H.P.S.E.B., Mandi, H.P w.e.f. 25-11-96 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947, whereas junior to him were retained by the employer is proper and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?”

शिमला—171001

संख्या :11-23/84(Lab)ID/ 07-Mandi.— अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Brij Lal S/O Shri Majharu Ram, Village Thalehar, P.O. Marathu, Tehsil Sadar, District Mandi, H.P. V/S The Managing Director, M/S Satvik Agrotech Pvt. Ltd., 5-A Industrial Area Ratti, Ner Chowk, District Mandi, H.P., के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपॉर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय / औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8 / 89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the termination of services of Shri Brij Lal S/O Shri Majharu Ram Workmen by the Managing Director M/S Satvik Agrotech Pvt. Ltd., 5-A, Industrial Area Ratti, Ner Chowk, District Mandi, H.P. w.e.f. 09.06.2005 without complying the provisions of Industrial Dispute Act, 1947 is proper and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?”

शिमला—171001

संख्या :11-23/84(Lab)ID/ 07-Mandi.— अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Kartar Singh S/O Shri Narotam Ram, Village Chaloh, P.O. Saigaloo, Tehsil Sadar, District Mandi, H.P. V/S The Executive Engineer, HPSEB, Electrical Division Mandi, District Mandi, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपॉर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय / औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8 / 89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the termination of services of Shri Kartar Singh S/O Shri Narotam Ram workman by the Executive Engineer, HPSEB, Electrical Division Mandi, District Mandi, H.P. w.e.f. 25-04 - 2000 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947, whereas junior to him were retained by the employer as alleged by the workman is proper and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?”

शिमला-171001

संख्या :11-23/84(Lab)ID/ 07-Mandi.— अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Prem Chand S/O Shri Sher Singh, Village Kutil, P.O. Baryara, Tehsil Sadar, District Mandi, H.P. V/S The Executive Engineer, HPSEB, Electrical Division Mandi, District Mandi, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपॉर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय / औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8 / 89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the termination of services of Shri Prem Chand S/O Shri Sher Singh workman by the Executive Engineer, HPSEB, Electrical Division Mandi, District Mandi, H.P. w.e.f. 01-01-2000 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947, whereas junior to him were retained by the employer as alleged by the workman is proper and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?”

शिमला-171001

संख्या :11-23/84(Lab)ID/ 07-Mandi.— अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Jagdish Chand S/O Shri Govind Ram, Village & P.O. Saigaloo, Tehsil Sadar, District Mandi, H.P. V/S The Executive Engineer, HPSEB, Electrical Division Mandi, District Mandi, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपॉर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय / औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8 / 89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the termination of services of Shri Jagdish Chand S/O Shri Govind Ram workman by the Executive Engineer, HPSEB, Electrical Division Mandi, District Mandi, H.P. w.e.f. 01-01-2000 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947, whereas junior to him were retained by the employer as alleged by the workman is proper and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?”

शिमला-171001

संख्या :11-23/84(Lab)ID/ 07-Mandi.— अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Suresh Kumar S/O Shri Baldev, Village Bhaled, P.O. Veer Tungal, Tehsil Sadar, District Mandi, H.P. V/S The Executive Engineer, HPSEB, Electrical Division Mandi, District Mandi, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपॉर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय / औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8 / 89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the termination of services of Shri Suresh Kumar S/O Shri Baldev workman by the Executive Engineer, HPSEB, Electrical Division Mandi, District Mandi, H.P. w.e.f. 01-01-2000 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947, whereas junior to him were retained by the employer as alleged by the workman is proper and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?”

शिमला-171001

संख्या :11-23/84(Lab)ID/ 07-Mandi.— अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Parkash Chand S/O Shri Bhikam Ram, Village Badgaon, P.O. Veer (Tungal), Tehsil Sadar, District Mandi, H.P. V/S The Executive Engineer, HPSEB, Electrical Division Mandi, District Mandi, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपॉर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय / औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8 / 89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the termination of services of Shri Parkash Chand S/O Shri Bhikam Ram workman by the Executive Engineer, HPSEB, Electrical Division Mandi, District Mandi, H.P. w.e.f. 01-01-2000 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947, whereas junior to him were retained by the employer as alleged by the workman is proper and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?”

शिमला—171001

संख्या :11-23/84(Lab)ID/ 07-Mandi.— अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Sanjeev Kumar S/O Shri Uttam Singh, Village Sani Mohari, P.O. Althu, Tehsil Sadar, District Mandi, H.P. V/S The Executive Engineer, HPSEB, Electrical Division Mandi, District Mandi, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपॉर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय / औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8 / 89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the termination of services of Shri Sanjeev Kumar S/O Shri Uttam Singh workman by the Executive Engineer, HPSEB, Electrical Division Mandi, District Mandi, H.P. w.e.f. 01-01-2000 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947, whereas junior to him were retained by the employer as alleged by the workman is proper and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?”

शिमला—171001

संख्या :11-23/84(Lab)ID/ 07-Mandi.— अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Devki Nandan S/O Shri Dhani Ram, Village Kalothar, P.O. Badgoan, Tehsil Sadar, District Mandi, H.P. V/S The Executive Engineer, HPSEB, Electrical Division Mandi, District Mandi, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपॉर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय / औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8 / 89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether the termination of services of Shri Devki Nandan S/O Shri Dhani Ram workman by the Executive Engineer, HPSEB, Electrical Division Mandi, District Mandi, H.P. w.e.f. 25-04-2000 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947, whereas junior to him were retained by the employer as alleged by the workman is proper and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?”

शिमला-171001

संख्या :11-23/84(Lab)ID/ 07-Mandi.— अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Om Parkash S/O Shri Sher Singh, Village Badohal, P.O. Jhangi, Tehsil Sarkaghat, District Mandi, H.P. V/S The Divisional Forest Officer, Forest Division, Joginder Nagar, District Mandi, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपॉर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय / औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8 / 89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether the termination of services of Shri Om Parkash S/O Shri Sher Singh workman by the Divisional Forest Officer, Forest Division, Joginder Nagar, District Mandi, H.P. w.e.f. December, 2000 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 is proper and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?”

Sd/-

Labour Commissioner.

लोक निर्माण विभाग

अधिसूचना

शिमला—171002, 13 दिसम्बर, 2007

संख्या—पी0बी0डब्ल्यू (बी)ए—6(2)2 / 2004—XL(Part).—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश सड़क अवसंरचना संरक्षण अधिनियम, 2002 (2003 का 20) की धारा 4 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए , उपरोक्त अधिनियम के प्रयोजनों को कार्यन्वित करने के लिए सप्तम वृत हिमाचल प्रदेश लोक निर्माण विभाग डल्हौजी के अन्तर्गत हिमाचल प्रदेश लोक निर्माण विभाग मण्डल सलूणी जिला चम्बा की बावत, निम्नलिखित सड़क अवसंरचना नक्शों को, जिन्हें हिमाचल प्रदेश सड़क अवसंरचना संरक्षण अधिनियम, 2002 की धारा 4 के अधीन यथा अपेक्षित के अनुसार जन साधारण से, समाचार पत्रों में नोटिस के प्रथम प्रकाशन के 60 दिन की अवधि के भीतर, आक्षेप और सुझाव आमन्त्रित करने के लिए इस विभाग की समसंख्यांक अधिसूचना तारीख 22—8—2007 द्वारा राजपत्र, हिमाचल प्रदेश (असाधारण) में तारीख 29 अगस्त, 2007 में प्रकाशित किया गया था, अन्तिम रूप देते हैं;

और राज्य सरकार द्वारा उक्त विनिर्दिष्ट अवधि के भीतर कोई आक्षेप / सुझाव प्राप्त नहीं हुए हैं;

अतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल हिमाचल प्रदेश सड़क अवसंरचना संरक्षण अधिनियम 2002 की धारा 4 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, निम्नलिखित सड़क अवसंरचना नक्शों को नीचे दिए गए विवरणों के अनुसार अन्तिम रूप देते हैं। —

मण्डल का नाम: सप्तम वृत हिमाचल प्रदेश लाके निर्माण विभाग डल्हौजी के अन्तर्गत हिमाचल प्रदेश लोक निर्माण विभाग मण्डल सलूणी जिला चम्बा हिमाचल प्रदेश ।

क्रमांक	आर.डी. किलोमीटर	खसरा संख्या	रकबा	इकाई	राजस्व गांव	उल्लेख
					/ मुहाल का नाम	

सड़क का नाम:— चकोली हिमगिरी सड़क कि.मी.0/0 से 28/800

1	15/0 - 19/165	.	30.38	बीघा		अधिग्रहित नहीं
2	19/165 - 19/175	137	0-12.	बीघा	ढल्ला	
3	19/175 - 19/195	505/153&507/ 154	0-12.	बीघा	ढल्ला	
4	19/195 - 19/255	505/153	0-12.	बीघा	ढल्ला	
5	19/225 - 19/285	507/154	0.-18	बीघा	ढल्ला	
6	19/285 - 19/300	515/172	0-0-7.	बीघा	ढल्ला	
7	19/300 - 19/310	512/172	0-12	बीघा	ढल्ला	
8	19/310 - 19/325	509/170	0-0-6.	बीघा	ढल्ला	
9	19/325 - 19/405		0-59.	बीघा	ढल्ला	अधिग्रहित नहीं
10	19/405 - 19/495	486/44	1-11.	बीघा	लडेर	
11	19/495 - 19/660	482/30	1-11.		लडेर	
12	19/660 - 19/675	436/22	0-0-4.	बीघा	लडेर	
13	19/675 - 19/705		0-22-	बीघा	लडेर	अधिग्रहित नहीं
14	19/705 - 19/870	497/163 & 515/196	1-0-1& 0-0-4	बीघा	लडेर	

15	19/870 - 19/885	506/189	0-11	बीघा	लडेर	
16	19/885 - 19/915	508/191	0-14	बीघा	लडेर	
17	19/915 - 19/938	504/188	0-0-8	बीघा	लडेर	
18	19/938 - 19/956/20/0	190	0-13	बीघा	लडेर	
19	20/0 - 20/15	511/193	0-0-4-	बीघा	लडेर	
20	20/15 - 20/30	502/187	0-0-6.	बीघा	लडेर	
21	20/30 - 20/185		1-15.	बीघा	लडेर	अधिग्रहित नहीं
22	20/185 - 20/258	523/236	0-19.	बीघा	लडेर	
23	20/258 - 20/315	520/235	0-0-5.	बीघा	लडेर	
24	20/315 - 20/375	517/234	0-0-6	बीघा	लडेर	
25	20/375 - 20/870		3-67.	बीघा	लडेर	अधिग्रहित नहीं
26	20/870 - 21/150	518/282	2-13.	बीघा	ढल्ला	अधिग्रहित नहीं
27	21/150 - 21/505		2-67.	बीघा	ढल्ला	अधिग्रहित नहीं
28	21/505 - 21/550	531/414	0-0-9	बीघा	ढल्ला	
29	21/550 - 21/600	435/415	1-70.	बीघा	ढल्ला	
30	21/600 - 21/758		1-17.	बीघा	ढल्ला	अधिग्रहित नहीं
31	21/758 - 21/812	525/372	0-15.	बीघा	ढल्ला	
32	21/812 - 21/855	522/371	0-13	बीघा	ढल्ला	
33	21/855 - 28/800		51-49.	बीघा	ढल्ला	अधिग्रहित नहीं

आदेश द्वारा,
हस्तांतर
प्रधान सचिव।

[Authoritative English Text of this Department notification No. PBW(B)A-6(2)2/2004-XL(Part) dated 13 -12-2007 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

PUBLIC WORKS DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 13th December, 2007

No. PBW(B)A-6(2)2/2004-XL(Part).—In exercise of the powers conferred by Section 4 of the Himachal Pradesh Road Infrastructure Protection Act, 2002 (Act No. 20 of 2003), the Governor of Himachal Pradesh, is pleased to finalize the following road infrastructure maps in respect of the Himachal Pradesh Public Works Department Division Salooni, District Chamba under 7th Circle Himachal Pradesh Public Works Department Dalhousie for carrying out the purpose of the Act ibid which were published in the Rajpatra, Himachal Pradesh (Extra-ordinary) dated 29th August, 2007 vide this Department notification of even number dated 22-08-2007 for inviting the objections and suggestions from the general public as required under section 4 of the Himachal Pradesh Road Infrastructure Protection.

Act, 2002 within a period of sixty days of first publication of the notice in newspapers. And whereas no suggestion(s)/objection(s) have been received by the State Government within the stipulated period;

Now therefore, in exercise of the powers conferred by Section 4 of the Himachal Pradesh Road Infrastructure Protection Act, 2002 the Governor, Himachal Pradesh is pleased to finalise the following road infrastructure maps as per details given below:-

**Name of Division:- Himachal Pradesh Public Works Department Division Salooni Under
7th Circle Dalhousie, District Chamba, Himachal Pradesh**

Sr. No.	R.D. Kilometer	Khasra No.	Area	Units	Name of Revenue village / Muhal	Remarks
Name of Road:- Chakoli Himgiri Road Km. 0/0 to 28/800						
1	15/0 - 19/165		30.38	Bigha		Not acquired
2	19/165 - 19/175	137	0-12.	Bigha	Dhallah.	
3	19/175 - 19/195	505/153&507/ 154	0-12.	Bigha	Dhallah.	
4	19/195 - 19/255	505/153	0-12.	Bigha	Dhallah.	
5	19/225 - 19/285	507/154	0-18	Bigha	Dhallah.	
6	19/285 - 19/300	515/172	0-0-7.	Bigha	Dhallah.	
7	19/300 - 19/310	512/172	0-12	Bigha	Dhallah.	
8	19/310 - 19/325	509/170	0-0-6.	Bigha	Dhallah.	
9	19/325 - 19/405		0-59.	Bigha	Dhallah.	Not acquired
10	19/405 - 19/495	486/44	1-11.	Bigha	Lader	
11	19/495 - 19/660	482/30	1-11.	Bigha	Lader	
12	19/660 - 19/675	436/22	0-0-4.	Bigha	Lader	
13	19/675 - 19/705		0-22-	Bigha	Lader	Not acquired
14	19/705 - 19/870	497/163, 515/196	1-0-1& 0-0-4	Bigha	Lader	
15	19/870 - 19/885	506/189	0-11	Bigha	Lader	
16	19/885 - 19/915	508/191	0-14	Bigha	Lader	
17	19/915 - 19/938	504/188	0-0-8	Bigha	Lader	
18	19/938 - 19/956/20/0	190	0-13	Bigha	Lader	
19	20/0 - 20/15	511/193	0-0-4-	Bigha	Lader	
20	20/15 - 20/30	502/187	0-0-6.	Bigha	Lader	
21	20/30 - 20/185		1-15.	Bigha	Lader	Not acquired
22	20/185 - 20/258	523/236	0-19.	Bigha	Lader	
23	20/258 - 20/315	520/235	0-0-5.	Bigha	Lader	
24	20/315 - 20/375	517/234	0-0-6	Bigha	Lader	
25	20/375 - 20/870		3-67.	Bigha	Lader	Not acquired
26	20/870 - 21/150	518/282	2-13.	Bigha	Dhallah.	
27	21/150 - 21/505		2-67.	Bigha	Dhallah.	Not acquired
28	21/505 - 21/550	531/414	0-0-9	Bigha	Dhallah.	
29	21/550 - 21/600	435/415	1-70.	Bigha	Dhallah.	
30	21/600 - 21/758		1-17.	Bigha	Dhallah.	Not acquired
31	21/758 - 21/812	525/372	0-15.	Bigha	Dhallah.	
32	21/812 - 21/855	522/371	0-13	Bigha	Dhallah.	
33	21/855 - 28/800		51-49.	Bigha	Dhallah.	Not acquired

By order,

Sd/-

Principal Secretary .

**TECHNICAL EDUCATION VOCATIONAL & INDUSTRIAL
TRAINING DEPARTMENT**

NOTIFICATION

Shimla-171002, the 6th August, 2007

No. EDN(TE) A(1)17/2006.— In continuation of this Department Notification No: EDN(TE)A(1) 11/2005-Loose, dated: 03-01-2007 , the Governor , Himachal Pradesh is pleased to order the creation and filling up of the following posts for newly opened I.T.I. at Baroh (Nagrota Bagwan) in Distt. Kangra with two trades viz. Auto Electrical & Electronics Mechanic and Fitter under Head: 2230- Labour & Employment, 03-Training, 003-Training of Craftsman & Supervisors, 05-Craftsman Training Scheme (SOON) Plan:-

Sr. No.	Name of Posts	Pay Scale	No. of posts	Mode of Recruitment
1	Group Instructor	6400-10640	1 No	As per Rules
2	Instructor	5480-8925	2 Nos.	Contract basis
3	Instructor Drawing/Math	5480-8925	1 No.	-do-
4	Clerk	3120-5160 Initial start 3220	1 No.	Surplus Pool
5	Peon cum Cowkidar	2520-4140 Initial start 2620	2 Nos.	- do-
6	Sweeper	Part Time	1 No.	Part Time
Total			08 Nos.	

By order,
Sd/-
Pr. Secretary.